

**AZIENDA OSPEDALIERA "PUGLIESE-CIACCIO"
-CATANZARO-**

DIREZIONE MEDICA DI PRESIDIO

**GARA EUROPEA PER L'AFFIDAMENTO
IN APPALTO DI SERVIZI VARI**

SERVIZIO PORTINERIA E REGOLAMENTAZIONE ACCESSI

VALUTAZIONE QUALITATIVA RELAZIONE TECNICA

Con determinazione dell'Area Acquisizione Beni e Servizi N. 654 del 12/06/2017 l'Azienda Ospedaliera "Pugliese-Ciaccio" ha nominato una Commissione Tecnica per formulare il giudizio di qualità dei progetti tecnici presentati, finalizzato all'affidamento in appalto del Servizio portineria e regolamentazione accessi.

Per il suddetto servizio hanno presentato un progetto tecnico le seguenti Ditte:

1. ANCR
2. Polservice
3. Coral Service
4. Facilita
5. Sicurcenter
6. DIEM
7. Icarus Servizi
8. La Sicurezza

uy
of
Polonga

La Commissione, al termine dell'esame dei progetti tecnici proposti e delle documentazioni esibite dalle suddette Ditte, in comparazione con il Disciplinare Tecnico formulato dall'Azienda, è pervenuta all'attribuzione dei punteggi di qualità per ciascuna ditta, per come rappresentato in dettaglio nei prospetti allegati.

I criteri di conferimento dei punteggi alle singole offerte utilizzati sono stati quelli previsti nel capitolato d'appalto e di seguito esposti:

TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA			
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	MAX PUNTI PER SUB CRITERIO	MAX PUNTI PER CRITERIO
Sistema organizzativo generale del Servizio	1) Organizzazione generale del Servizio	MAX 15	MAX 20
	2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno	MAX 5	
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio	1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	MAX 5	MAX 10
	2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	MAX 5	
Monitoraggio e Migliorie	1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	MAX 5	MAX 10
	2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare Tecnico	MAX 5	

*up
P. Bologna*

L'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura qualitativa (punteggio massimo pari a 40) è avvenuta secondo quanto previsto dall'allegato "P" punto I del DPR n. 207/2010 (Regolamento di esecuzione del Codice dei Contratti), mediante il metodo basato sull'utilizzo del punteggio assoluto. Il punteggio qualità è stato definito collegialmente dalla Commissione tecnica di gara costituita ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/06, sulla base dell'analisi dell'elaborato (riguardante gli elementi oggetto di valutazione), attribuendo ad ogni sub criterio oggetto di valutazione un coefficiente discrezionale (CD) compreso tra 0 e 1, in conformità alla scala di valutazione riportata nella seguente tabella:

SCALA DI VALUTAZIONE COEFFICIENTE	
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Non completamente sufficiente	0,50
Scarso	0,40
Gravemente insufficiente	0,20
Inidoneo	0,00

La Commissione tecnica ha applicato tali coefficienti ai sub criteri relativi a ciascun criterio di attribuzione punteggio (COEFFICIENTE DISCREZIONALE x PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERIO). I prodotti risultanti per ogni sub criterio sono stati sommati determinando il punteggio totale attribuito al progetto tecnico presentato da ciascuna ditta concorrente. Detto punteggio è stato riparametrato al massimo punteggio previsto per la qualità (40 punti). Pertanto alla ditta che ha ottenuto in sede di valutazione qualitativa il punteggio totale più alto è stato attribuito il punteggio massimo pari a 40; alle altre ditte è stato assegnato un punteggio direttamente proporzionale secondo la seguente formula: $PTa = 40 \times Ta / Tmax$ Dove: $PTa =$ totale punteggio da attribuire all'offerta tecnica ditta "a" $40 =$ punteggio massimo attribuibile all'offerta $Ta =$ totale punteggio qualitativo ottenuto dalla ditta "a" $Tmax =$ Totale punteggio qualitativo massimo ottenuto tra tutte le ditte.

VALUTAZIONE QUALITATIVA

Alla qualità (criteri tecnico-organizzativi) vengono assegnati massimo 40 punti, distinti nei seguenti elementi di valutazione:

Wj
Q. Alloggi

L'analisi dei progetti tecnici ha evidenziato l'aderenza di tutti gli elaborati a quanto richiesto nel disciplinare tecnico del capitolato di gara, con alcune differenze di seguito esplicitate nel dettaglio:

➤ Organizzazione generale del Servizio:

Le ditte Sicurcenter e Coral Service si sono distinte nettamente rispetto alle altre per un assetto organizzativo del servizio maggiormente articolato ed aderente alle caratteristiche richieste, mentre le altre ditte hanno proposto modalità organizzative discretamente (DIEM, Icarus Servizi) o sufficientemente (Pol Service, Facilità e La Sicurezza) rispondenti, con l'eccezione della ditta ANCR la cui offerta appare maggiormente indirizzata a strutture non ospedaliere.

➤ Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno:

Le proposte più esaurienti sono pervenute dalla ditta Sicurcenter, seguita dalle ditte DIEM ed Icarus Servizi a pari merito. Discreta la proposta formulata dalla ditta Pol Service; hanno raggiunto la sufficienza le ditte ANCR e Coral Service. Sono state valutate non completamente sufficienti le procedure descritte dalle ditte Facilità e La Sicurezza in merito al criterio di cui sopra

➤ Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione:

Oltre che ai parametri tradizionali, particolare attenzione all'importanza del criterio di valutazione psico-attitudinale del personale è stata rivolta dalle ditte La Sicurezza, Icarus Servizi e Coral Service. Un'analisi ancora più approfondita di questo aspetto è stata proposta dalla ditta DIEM, che ha pertanto conseguito il maggiore punteggio. Le ditte Sicurcenter, Facilità e ANCR non si sono discostate dai criteri minimi di valutazione del personale, mentre la ditta Pol Service ha dimostrato scarsa attenzione al criterio in esame

uy
F
Alapier

Descrizione della formazione prevista per il personale assunto:

L'elemento formazione è stato molto valorizzato da quasi tutte le ditte, con proposte tra le quali emergono quelle esplicitate dalle ditte Coral Service, Sicurcenter e Icarus Servizi. Leggermente meno articolata l'offerta proposta dalla ditta DIEM. Di discreta qualità sono i programmi formativi presentati dalle ditte Facilita, Pol Service e La Sicurezza. Non raggiunge la completa sufficienza la proposta della ditta ANCR

Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere :

La ditta Sicurcenter propone delle modalità innovative e accuratamente pianificate. Di buon livello le presentazioni delle ditte Coral Service, Icarus Servizi e DIEM. Meno articolata ma discreta la proposta formulata dalla ditta Pol Service; sufficiente il programma presentato dalla ditta ANCR. Quasi sufficiente la proposta della ditta La Sicurezza, mentre risulta scarsamente rispondente a quanto richiesto quella della ditta Facilita

Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare Tecnico:

Tutte le ditte partecipanti hanno offerto delle migliorie, alcune delle quali di maggiore utilità e pertinenza con il servizio oggetto di gara. Sono stati giudicati più validi i servizi integrativi descritti dalle ditte DIEM e Sicurcenter. Quasi altrettanto adeguata l'offerta della ditta Coral Service. Di discreta valenza la proposta formulata dalla ditta Pol Service, sufficienti quelle presentate dalle ditte Icarus Servizi, ANCR e La Sicurezza. Di minore rilevanza le migliorie offerte dalla ditta Facilita.

uy
Sf
Alougar

La Commissione Tecnica di gara, in base alla suddetta valutazione, ha attribuito i coefficienti discrezionali (CD), moltiplicandoli successivamente per i fattori ponderali (FP).
 È risultato il punteggio di seguito riportato.

TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA			
ANCR			
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP
		CD	CD x FP
Sistema organizzativo generale del Servizio	1) Organizzazione generale del Servizio	0,5	15
	2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno	0,6	3
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio	1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	0,6	3
	2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	0,5	2,5
Monitoraggio e miglio	1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	0,6	3
	2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare	0,6	3
TOTALE			22

W
Sp. Aloupa

TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA				
POLSERVICE				
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP	
				CD x FP
Sistema organizzativo generale del Servizio	1) Organizzazione generale del Servizio	0,6	15	9
	2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno	0,7	5	3,5
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio	1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	0,4	5	2
	2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	0,7	5	3,5
Monitoraggio e migliorie	1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	0,7	5	3,5
	2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare	0,7	5	3,5
	TOTALE			25

W
S. S. S.
Blaspari

CORALSERVICE			
TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA			
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP
Sistema organizzativo generale del Servizio		1) Organizzazione generale del Servizio	15
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio		1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	5
Monitoraggio e migliore		1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	5
Formazione della formazione prevista per il personale assunto		2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	5
2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare			5
TOTALE			32,5
2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno			5
2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto		0,9	5
1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione		0,7	5
1) Organizzazione generale del Servizio		0,9	15
2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno		0,6	5
1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione		0,7	5
2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto		0,9	5
1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere		0,8	5
2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare		0,8	5
TOTALE			32,5



TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA			
FACILITA'			
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP
	1) Organizzazione generale del Servizio	0,6	15
	2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di imprevisa indisponibilità del personale di turno	0,5	5
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio	1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	0,6	5
	2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	0,7	5
Monitoraggio e miglioramento	1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	0,4	5
	2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare	0,5	5
TOTALE			22,5
			9
			CD x FP

W. J. Berger

TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA				
SICURCENTER				
CRITERI DI ATTRIBUZIONE	SUB CRITERI DI	ATTRIBUZIONE DEL	PUNTEGGIO	CD x FP
Sistema organizzativo generale del Servizio	1) Organizzazione generale del Servizio		0,9	15
	2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno		0,9	5
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio	1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione		0,6	5
	2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto		0,9	5
Monitoraggio e migliorie	1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere		0,9	5
	2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare		0,9	5
TOTALE				34,5

W
Allegato

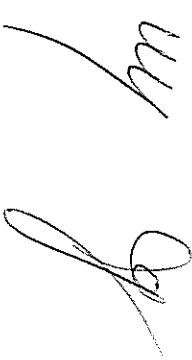

TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA			
DIEM			
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP	CD x FP
SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP	CD x FP
1) Organizzazione generale del Servizio	0,7	15	10,5
2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno	0,8	5	4
1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	0,8	5	4
2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	0,8	5	4
1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	0,8	5	4
2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare	0,9	5	4,5
TOTALE			31

uy
g
Blanger

TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA			
ICARUS SERVIZI			
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP
Sistema organizzativo generale del Servizio	1) Organizzazione generale del Servizio	0,7	15
	2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno	0,8	5
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio	1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	0,7	5
	2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	0,9	5
Monitoraggio e Migliorie	1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	0,8	5
	2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare	0,6	5
TOTALE			29,5

W. G. A. S.

TABELLA N. 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE QUALITATIVA			
LA SICUREZZA			
CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	CD	FP
Sistema organizzativo generale del Servizio	1) Organizzazione generale del Servizio	0,6	15
	2) Strumenti e procedure adottate per garantire la continuità del servizio anche in caso di improvvisa indisponibilità del personale di turno	0,5	5
Reclutamento e Formazione del Personale a disposizione del Servizio	1) Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale in fase di assunzione	0,7	5
	2) Descrizione della formazione prevista per il personale assunto	0,7	5
Monitoraggio e migliorie	1) Modalità di monitoraggio dell'attività del servizio posta in essere	0,5	5
	2) Migliorie offerte non comprese nel Disciplinare	0,6	5
TOTALE			24

In base alla riparametrazione dei punteggi ottenuti, le ditte hanno conseguito i seguenti punteggi di

qualità:

la Ditta **Sicurcenter** il punteggio massimo di qualità, equivalente a **40 punti**

la Ditta **Coral Service** il punteggio di **37,68**

la Ditta **DIEM** il punteggio di **35,94**

la Ditta **Icarus Servizi** il punteggio di **34,20**

la Ditta **Pol Service** il punteggio di **28,98**

la Ditta **La Sicurezza** il punteggio di **27,82**

la Ditta **Facilita** il punteggio di **26,08**

la Ditta **ANCR** il punteggio di **25,50**

LA COMMISSIONE TECNICA

Dott. Maria Antonietta Greco

Dott. Francesco Talario

Dott. Rocco Lagano

Maria Antonietta Greco
Francesco Talario
Rocco Lagano
Greco